

**Uchwała Nr 4200/II/207/2015**  
**z dnia 7 grudnia 2015 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Łękawica projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodniczący: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk

Krystyna Zawiślak

**u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Łękawica** projekcie uchwały budżetowej Gminy Łękawica na 2016 rok – **z zastrzeżeniami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Łękawica przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

**II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi i ustalił jak zawarto poniżej.**

1. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W projekcie budżetu określono łączną kwotę planowanych:

- dochodów w wysokości;       **17.344.000,00 zł,**
- wydatków w wysokości;       **19.459.000,00 zł,**
- przychodów w wysokości;     **2.764.373,00 zł,**
- rozchodów w wysokości;       **649.373,00 zł.**

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego. Skład zaleca przeanalizowanie możliwości zastosowania niektórych nowych paragrafów dochodów, w związku ze zmianami w klasyfikacji budżetowej wprowadzonymi rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 24 czerwca 2015 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 931) – przykładowo § 066 i 067 z odpowiednią 4 cyfrą.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony; określono źródła sfinansowania deficytu - **z zastrzeżeniami** zawartymi w odrębnej opinii.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi o których mowa w art. 222 ust. 1 i ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. Skład sygnalizuje, że założona do realizacji nadwyżka operacyjna w wysokości tylko 79.200 zł, może spowodować przy niewielkich wahaniami w toku realizacji budżetu, niespełnienie wymogów wynikających z tego przepisu, a należy pamiętać, że reguła z art. 242 ust. 1 musi być spełniona także przy wykonaniu budżetu (art. 242 ust. 2 i 3 tej ustawy). Ponadto, taka niska nadwyżka operacyjna 2016 roku, zważywszy na wysokie zadłużenie Gminy prognozowane w wysokości **9.971.745,25 zł**, w ocenie Składu, może nie być wystarczającą dla zapewnienia spłaty i obsługi tego zadłużenia. **Taki stan rzeczy winien obligować Organy Gminy do podjęcia wszelkich możliwych działań w zakresie przekonstruowania budżetu Gminy, w kierunku ewentualnych możliwości pozyskania dodatkowych dochodów bieżących lub/i ograniczenia wydatków bieżących.**

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym - zostanie jeszcze spełniona, ale z zastrzeżeniami - relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu. **Zastrzeżenia dotyczą zbliżania się do granicznej wysokości tej relacji aż w 6 latach prognozy.**

Relacja z art. 243 ustawy kształtuje się następująco:

- w roku 2018 – 3,35 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 3,46 %,
- w roku 2019 – 6,03 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 6,07 %,
- w roku 2020 – 8,90 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 9,01 %,
- w roku 2021 – 10,71 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 10,84 %,
- w roku 2022 – 12,60 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 12,76 %,
- w roku 2023 – 14,37 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 14,46 %.

Ponadto ta obligatoryjna dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego relacja z art. 243 ustawy, w latach 2017 do 2022 zostaje spełniona dopiero po zastosowaniu wyłączeń na podstawie art. 243 ust. 3 tej ustawy, które mogą dotyczyć spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz udzielonych poręczeń i gwarancji - związanych z realizacją programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i mogą być stosowane w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu

lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków, ale termin ten nie ma zastosowania do odsetek i dyskonta od zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy, o których mowa w art. 243 ust. 3 pkt 1 i 1a przywołanej ustawy.

8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Skład Orzekający nadmienia jedynie, że elementy uchwały budżetowej, nie mogą mieć jednocześnie *statusu* materiałów informacyjnych - co dotyczy załącznika nr 12, zawierającego plan wydatków na przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego w 2016 roku.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.**

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach  
Zespół w Bielsku-Białej

**PRZEWODNICZĄCY**  
**II Składu Orzekającego**

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Bziedziak

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.