

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)*, zwanej dalej „k.p.a”, w związku z art. 71 ust.2, art. 72 ust. 1 pkt 10 i ust.3, art. 75 ust.1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. Nr 2022, poz. 1029 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawa OOS”, oraz § 3 ust.1 pkt 62 Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zwanego dalej „Rozporządzeniem”,

**po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 10.10.2022r. przez Powiatowy Zarząd Dróg z siedzibą ul. Leśnianka 102a, 34-300 Żywiec, reprezentowanego przez pełnomocnika**, w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbiórka mostu i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 1410S Kocierz Rychwałdzki – Zakocierz w km 0+780 w m. Kocierz” i po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu z dnia 19.12.2022r. (znak pisma NS-NZ.9027.4.17.2022, wpływ do tut. Urzędu 23.12.2022r.), Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 20.12.2022r. (znak pisma WOOS.4220.629.2022.KMJ.1), Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 20.12.2022r. (znak pisma KR.ZZŚ.5.4360.73.2022.LB)

## **WÓJT GMINY ŁĘKAWICA**

### **postanawia**

**I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pod następującymi warunkami:**

- 1) Zaplecza budowy, tymczasowe drogi dojazdowe i składowiska materiałów, należy lokalizować na obszarach zagospodarowanych i terenach już przekształconych antropogenicznie, w odległości co najmniej:
  - a) 10 m od drzew nieprzeznaczonych do wycinki;
  - b) 30 m od koryta potoku Kocierzanka,
  - c) poza zidentyfikowanymi przez nadzór przyrodniczy siedliskami płazów oraz innymi cennymi siedliskami i stanowiskami flory i fauny.
- 2) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym przedsięwzięciem należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę zoologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
- 3) Drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
  - a) skupiska drzew/krzewów wydzielić poprzez oznakowanie taśmą, zawieszoną na minimalnej wysokości 1,5 m, w obrębie rzutu korony,
  - b) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonywanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych,



- c) zachowane drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robót budowlanych, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego w obrębie rzutu koron, wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Dokładne miejsce i sposób wykonania zabezpieczeń określi specjalista z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie,
  - d) korzenie odsłonięte w czasie wykopów należy, w miarę możliwości, ręcznie wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
  - e) w obrębie rzutu korony i co najmniej 2,5 m na zewnątrz od tego zasięgu, nie można dokonywać zmian poziomu podłoża poprzez nasypywanie warstw gleby oraz magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
  - f) zakazuje się zagęszczania gruntu (wałowanie należy ograniczyć do minimum) w obrębie korzeni drzew.
  - g) po zakończeniu prac, zabezpieczenia drzew należy zdemonstrować.
- 4) Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania tj. o przesadzeniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom.
- 5) Miejsce aktualnego frontu robót należy wygrodzić przed dostępem zwierząt, w szczególności płazów poprzez zastosowanie tymczasowego wyгородzenia herpetologicznego o wysokości 50 cm w części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszka skierowaną „na zewnątrz”. Część podziemna ogrodzenia powinna być wkopana na głębokość ok. 30 cm. Ogrodzenie powinno być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność. Wygodzenie powinno być wykonane z siatki metalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny. Wolne końce wygodzeń należy zakończyć U-kształtnymi lub C-kształtnymi zawrotkami. Lokalizację wygodzenia na bieżąco weryfikować będzie nadzór przyrodniczy, w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót. Przy pomocy wygodzeń ochronnych należy również zabezpieczyć drogi dojazdowe pojazdów na teren budowy, w przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy występowania gatunków herpetofauny. Tymczasowe wygodzenia należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie w szczególności poprzez kontrole stanu technicznego oraz dokonywanie bieżących napraw.
- 6) Realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. W przypadku przedostania się zwierząt na plac budowy, pomimo zastosowanych rozwiązań minimalizujących (wygodzenia herpetologiczne) należy je przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem specjalisty przyrodnika. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
- 7) Umocnienia cieków (umocnienie skarpu i ukształtowanie dna) należy wykonać z naturalnych materiałów takich jak kamień (narzut kamienny) i drewno oraz wkomponować w sąsiednie skarpy brzegowe. Zakazuje się używania gabionów, zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki.
- 8) Na co najmniej 2 tygodnie przed przystąpieniem do prac należy powiadomić użytkownika rybackiego cieków wodnych o planowanej realizacji inwestycji.
- 9) W przypadku pojawienia się ryb i innych organizmów wodnych w nieckach dna cieków w trakcie wykonywania prac ziemnych i fundamentowych, należy przenieść je w bezpieczny sposób w inne miejsca, poniżej prowadzonych prac w danym momencie, pod nadzorem przyrodniczym.
- 10) W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:

1. zakazuje się składowania mas ziemnych w rejonie cieków wodnych,
2. w przypadku stwierdzenia inwazyjnych gatunków roślin na terenie objętym zamierzeniem należy:
  - a) usunąć stwierdzone rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,
  - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasa do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
  - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
  - d) ziemię zawierającą kłocza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
- 11) Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
  - a) botanicznym:
    - kontrola powierzchni terenu objętego przedsięwzięciem pod kątem występowania siedlisk lub stanowisk chronionych roślin,
    - uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
    - identyfikacja roślin inwazyjnych w terenie, kontrola właściwej metody likwidacji tych roślin oraz decydowanie o przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych;
  - b) zoologicznym:
    - kontrola całego terenu budowy. W trakcie wykonywania robót, przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń do co do prowadzonych prac,
    - kontrola drzew przeznaczonych do wycinki w okresie lęgowym ptaków, pod kątem możliwości występowania gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych,
    - kontrola terminu wycinki drzew, w przypadku ich wycinki poza okresem lęgowym ptaków, tj. po 15 października do końca lutego,
    - kontrola terenu inwestycji pod kątem ewentualnej obecności zwierząt i ich siedlisk; przenoszenie złowionych zwierząt, ich form rozwojowych i larwalnych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją;
    - wskazanie terenu przeznaczonego do wygradzenia herpetologicznego, nadzorowanie prawidłowości wykonania wygradzenia oraz jego stanu technicznego,
    - uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.
- 12) Nie dopuszcza się wykonania nowych budowli poprzecznych, powodujących różnicę poziomu pomiędzy wodą dolną a górną większą niż 10 cm w dnie koryta potoku Kocierzanka.
- 13) Na rozbiórkę oraz wykonanie urządzeń wodnych, na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych oraz prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące nowych obiektów mostowych należy uzyskać wymagane przepisami Prawa wodnego zgody wodnoprawne.
- 14) Jakość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogi powiatowej powinna być zgodna z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311).
- 15) Zakres prac w korycie potoku należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
- 16) W czasie prac związanych z realizacją inwestycji należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem (np. poprzez zastosowanie siatek ochronnych). W przypadku przedostania się materiałów do koryta cieku należy bezzwłocznie je usunąć.

- 17) Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
- 18) Należy zachować szczególną ostrożność przy prowadzeniu prac w rejonie potoku oraz nie dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody i zasypywania koryta.
- 19) Nie należy składować materiału z wykopów i gruzu lub odpadów na drodze spływu powierzchniowego do cieku.
- 20) Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
- 21) Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
- 22) Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
- 23) Maszyny, urządzenia budowlane oraz środki transportu wykonujące prace w potoku powinny stosować biodegradowalne smary i oleje.
- 24) Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić regularny ich wywóz przez uprawnione podmioty.
- 25) Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.
- 26) Należy dopełnić wszelkiej staranności, aby w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie doszło do zanieczyszczenia wód powierzchniowych.
- 27) Na co najmniej 21 dni przed przystąpieniem do prac w korycie potoku Kocierzanka należy powiadomić o ich planowanym rozpoczęciu dysponenta wodociągu sieciowego w Łękawicy, tj. Zakład Usług Komunalnych, zlokalizowany przy ul. Żywieckiej 23 w Łękawicy, posiadającego ujęcie wody na przedmiotowym potoku poniżej planowanej inwestycji.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 10.10.2022r. Powiatowy Zarząd Dróg z siedzibą ul. Leśnianka 102a, 34-300 Żywiec, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do tut. organu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn., "Rozbiórka mostu i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 1410S Kocierz Rychwałdzki – Zakocierz w km 0+780 w m. Kocierz".

Wszystkie strony biorące udział w postępowaniu zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania. Informacja Wójta Gminy Łękawica o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia z dnia 25.10.2022r. umieszczono w dniu 26.10.2022r na:

- stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łękawica [www.bip.lekawica.com.pl](http://www.bip.lekawica.com.pl)
- tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Łękawicy

W terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego zawiadomienia przez strony postępowania do tutejszego organu Wójta Gminy Łękawica nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w powyższej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania pismem nr RI.6220.2.2022.AK z dnia 25.10.2022r. Wójt Gminy Łękawica wystąpił do organów opiniujących o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku pismem nr RI.6220.2.2022.AK z dnia 10.11.2022r. Uzupełnień dokonano w dniu 28.11.2022r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WOOŚ.4220.629.2022.KMJ.1 z dnia 20.12.2022r. wyraziła opinię, że dla projektowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazała warunki do uwzględnienia w decyzji środowiskowej. Przedmiotowe warunki zostały uwzględnione w sentencji decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Żywcu pismem nr KR.ZZŚ.5.4360.73.2022.LB z dnia 20.12.2022r. wyraziła opinię, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu określonych warunków w decyzji środowiskowej. Przedmiotowe warunki zostały uwzględnione w sentencji decyzji.



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu pismem nr NS-NZ.9027.4.17.2022 z dnia 19/12/2022r. (wpływ do tut Urzędu w dn. 23/12/2022r.) wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym nie istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie określił zalecenia, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS i § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia planowane przedsięwzięcie jako obiekt mostowy w ciągu drogi o nawierzchni twardej, kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w ciągu drogi powiatowej nr 1410 S Kocierz Rychwałdzki– Zakocierz w jej km 0+780, na cieku Kocierzanka, na działkach ewidencyjnych o nr: 1682, 1844, 1793/4 i 1843/2 i będzie polegało na rozbiórce obiektu mostowego i budowie nowego mostu nad ciekiem Kocierzanka.

Istniejący most to obiekt jednoprzęsłowy o żelbetowej konstrukcji belkowo-płytowej wspartej na przyczółkach masywnych betonowych, o długości całkowitej ok. 20,5 m i szerokości ok. 7,35 m. Na obiekcie znajduje się jezdnia bitumiczna ograniczona obustronnie gzymsem żelbetowym oraz barierami stalowymi.

Nowo projektowany obiekt mostowy to most jednoprzęsłowy o konstrukcji żelbetowej zespolonej, schemat statyczny: belka swobodnie podparta (ustrój nośny: dźwigar główny – belka strunobetonowa T18, pomost – płyta żelbetowa). Podpory mostu zaprojektowano jako żelbetowe o skrzydłach usytuowanych równoległe do osi drogi.

Podstawowe dane techniczne obiektu projektowanego mostu:

- światło poziome mostu – 16,63m (L 14,40 m),
- długość całkowita obiektu ze skrzydłami – ok. 32,05 m,
- konstrukcja nośna – żelbetowa zespolona (dźwigar główny – belka strunobetonowa T18, pomost – płyta żelbetowa)
- szerokość całkowita – 11,50 m,
- szerokość użytkowa – 10,50 m,
- pasy ruchu – 2 x 3,30 m,
- opaska – 2 x 0,5m;
- bezpiecznik – 1 x 0,7m (w tym krawężnik 20 cm);
- chodnik – 1 x 2,20m (w tym krawężnik 20 cm);
- barieroporecz ochronna mostowa po obu stronach obiektu,
- nawierzchnia jezdni: warstwa ścieralna SMA – 4 cm, warstwa wiążąca z asfaltu lanego MA – 5 cm, hydroizolacja – 0,5 cm.

Umocnienie dna i skarp koryta cieku w obrębie obiektu inżynierskiego wykonane zostanie na długości:

- strona lewa: od górnej wody - ok. 25 m, od dolnej wody - ok. 20 m
- strona prawa: od górnej wody - ok. 16 m, od dolnej wody - ok. 10 m,
- dno potoku od górnej wody ok. 18 m od dolnej wody ok. 9,5 m.

Umocnienie brzegów wykonane zostanie w formie narzutu kamiennego hydrotechnicznego ok 500-1000 mm. Dno cieku pod obiektem mostowym zostanie wyłożone narzutem z kamienia hydrotechnicznego (ok. 500-1000 mm) z zachowaniem naturalnej geometrii i spadku dna cieku. Charakter umocnienia będzie zbliżony do istniejącego dna cieku (żwirowo-kamieniste).

W celu zachowania ruchu wzdłuż drogi nr 1410 S przewiduje się wykonanie tymczasowego mostu drogowego. Przewidziano zastosowanie mostu typu MS-54. Jest to składany dwukierunkowy, kratownicowy, dwudźwigarowy most drogowy. Szerokość pomostu 6,0 m. Długość przęsła 33,04 m. Dźwigary nośne wykonane z krat płaskich, przęsłowych i podporowych, montowanych w układzie dwuściennym lub jednościennym z zastrzałem. Pomost mostu składa się z belek poprzecznych, podłużnych i dyli drewnianych, dociskanych do konstrukcji krawężnikami i belką podłużną w osi jezdni. Powierzchnia zajęta przez projektowany obiekt mostowy wyniesie:

- jezdnia na obiekcie do dylatacji – około 143,25 m<sup>2</sup>,
- jezdnia za dylatacjami – około 695,63 m<sup>2</sup>,
- chodnik do końca skrzydeł – około 113,7 m<sup>2</sup>,
- chodnik za skrzydłami – około 22,86 m<sup>2</sup>,
- umocnienia narzutem kamiennym - ok 230,0 m<sup>2</sup>.

Po zakończeniu projektowanego przedsięwzięcia istniejący most będzie usytuowany w tym samym miejscu jak w chwili obecnej, a jego parametry zostaną dostosowane do wymagań

obowiązujących przepisów oraz zapewnią bezpieczeństwo zlokalizowanej na nim drogi. Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia (lokalnego) nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem.

Inwestycja została tak zaprojektowana, aby zachowane zostało wymagane światło mostu, tj. zapewniające swobodę przepływu miarodajnego, bez powodowania nadmiernego piętrzenia wody w rzece. Nie zostaną również wprowadzone żadne bariery, które mogłyby utrudnić spływ wody czy migrację organizmów żywych.

Planowana inwestycja została zaprojektowana w taki sposób, aby przy zachowaniu właściwych parametrów, zapewnić minimalną ingerencję w teren przyległy. Rozbiórka istniejących części obiektu zostanie wykonana z wykorzystaniem pilarek do cięcia betonu i stali ręcznie lub mechanicznie. Roboty te będą prowadzone bez wykorzystania materiałów wybuchowych. Rozbiórka nawierzchni będzie wykonywana ręcznie lub mechanicznie za pomocą koparek podsiębiernych i frezarek do asfaltu.

Jezdnia drogi pozostanie w śladzie obecnie istniejącej drogi. Prace w korycie rzeki będą prowadzone w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wody w rzece poprzez jednostronne prowadzenie robót oraz oddzielenie wód rzeki od miejsca prowadzenia prac (np. poprzez zastosowanie grodzi z miejscowego materiału). Prace prowadzone w korycie rzeki powodują konieczność umocowania skarp, co w trakcie prowadzonych robót może spowodować zmniejszenie przejrzystości wody poniżej obiektu, będzie to miało charakter lokalny i ograniczony czasowo do okresu prowadzenia prac związanych z wykopami, a więc krótkotrwały. W związku z wielkością projektowanej inwestycji roboty mechaniczne prowadzone będą z wykorzystaniem pojedynczych maszyn.

Użytkowanie obiektu mostowego nie wykazuje zapotrzebowania na surowce i paliwa z wyjątkiem okresowych prac konserwacyjnych i remontowych. Należy zaznaczyć, że przebudowa i budowa mostu powinna przyczynić się do poprawy warunków akustycznych w rejonie planowanego przedsięwzięcia poprzez skrócenie czasu i zwiększenie prędkości przejazdu pojazdów wzdłuż mostu.

Z uzupełnionej KIP wynika, że zaplecze budowy będzie zlokalizowane w miejscu planowanego mostu t.j. w km 0+780 drogi powiatowej nr 1410 S. Lokalizacja zaplecza budowlanego będzie się zmieniać w zależności od zaawansowania prac. Zaplecze będzie oddalone od koryta ciekłu o min 30 m. W celu zabezpieczenia terenów o podwyższonych walorach przyrodniczych przed negatywnym oddziaływaniem ze strony inwestycji w pkt. I.1 sentencji decyzji, wskazano, aby zaplecze budowy, tymczasowe drogi dojazdowe i składowiska materiałów lokalizować na obszarach zagospodarowanych i terenach już przekształconych antropogenicznie, w odległości: co najmniej 10 m od drzew nieprzeznaczonych do wycinki, 30 m od koryta potoku Kocierzanka oraz poza zidentyfikowanymi przez nadzór przyrodniczy siedliskami płazów oraz innymi cennymi siedliskami i stanowiskami flory i fauny. Powyższe ma na celu ochronę ww. elementów przed zanieczyszczeniem, zniszczeniem czy zubożeniem. Jak wynika z KIP w ramach planowanej inwestycji zachodzi konieczność wycinki kilkudziesięciu drzew (gatunków: olsza czarna, olsza szara, jesion, świerk pospolity, brzoza pospolita itp. w wieku do 40 lat). W pkt. I.2 sentencji decyzji wskazano termin prowadzenia wycinki poza okresem lęgowym ptaków (który przypada od 1 marca do 15 października), czyli od 16 października do końca lutego. Jednakże, mając na uwadze informacje zawarte w przedłożonych dokumentach oraz skalę wycinki, a także opinie organów opiniujących, tut. organ uznał, że w tym przypadku możliwe jest dokładne skontrolowanie tych drzew przez nadzór ornitologiczny, pod kątem występowania siedlisk gatunków zwierząt chronionych i w przypadku niezawinionych przez wykonawcę okoliczności możliwe jest usunięcie tych drzew poza wymienionym wyżej terminem, jednak po wykluczeniu przez ornitologa możliwości występowania w obrębie tych drzew gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk wskazano przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Określone w pkt. I.3 sentencji decyzji zasady zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki mają na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew i krzewów, a tym samym minimalizacji strat zieleni.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że działania mogące przyczynić się do: zniszczenia siedlisk i ostoi gatunków chronionych, będących miejscem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, możliwe są po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub

częściową. Właściwym organem w sprawie wydawania powyższych zezwoleń jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

w Katowicach (decyzja środowiskowa nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych).

Z KIP wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji występuje koryto ciek Kocierzanka. W dalszym otoczeniu występują obszary zalesione. Mając jednak na uwadze sąsiedztwo ciek możliwe jest występowanie w terenie przedsięwzięcia chronionych gatunków zwierząt np. płazów czy ptaków, dlatego w pkt. I.4 sentencji decyzji wskazano, aby przed rozpoczęciem inwestycji oraz w fazie jej realizacji nadzór przyrodniczy sprawdzał, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin i zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania tj. o przeniesieniu/przesadzeniu ich w inne miejsca, poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom. W pkt. I.5 sentencji decyzji określono, aby teren prac, w miejscu aktualnego frontu robót został wygradzony przed dostępem zwierząt przy pomocy tymczasowego wygradzenia herpetologicznego o wysokości 50 cm w części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszką skierowaną „na zewnątrz”, z częścią podziemną umieszczoną w gruncie na głębokość ok. 30 cm. Ogrodzenie powinno być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność. Wygradzenie powinno być wykonane z siatki metalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny. Wolne końce wygradzeń należy zakończyć U-kształtnymi lub C-kształtnymi zawrotkami. Lokalizację oraz stan techniczny wygradzenia nakazano weryfikować przez nadzór przyrodniczy. W pkt. I.6 sentencji decyzji nałożono obowiązek prowadzenia prac w sposób umożliwiający migrację zwierząt i niepowodujący powstawania pułapek, z których ucieczka byłaby niemożliwa. Mając na względzie zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą. Dlatego wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia zwierząt stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach. Z uzupełnienia KIP wynika, że umocnienie ciek Kocierzanka zostanie wykonane z narzutu kamiennego 500-1000 m. Mając na uwadze powyższe w pkt. I.7 sentencji decyzji wskazano, aby umocnienia wykonane były z naturalnych materiałów takich jak kamień i drewno. Umocnienia tego typu wyglądem nawiązywały będą do naturalnych skarp cieków wodnych. Z uzupełnianej KIP nie wynika, aby skarpy ciek objęte inwestycją stanowiły siedlisko dla zimorodków.

Inwestor w KIP poinformował, że przed przystąpieniem do prac w korycie ciek z wyprzedzeniem powiadomi właściwą jednostkę terenową PGW Wody Polskie oraz użytkownika rybackiego ciek wodnego w celu umożliwienia wykonania odłowów ryb i innych organizmów wodnych - warunk w pkt I.8 sentencji decyzji. Ponadto w dokumentacji wyjaśniono, że zasadnicze prace związane z budową mostu (uksztaltowanie koryta, wykonanie podpór mostu i montaż konstrukcji) będą prowadzone ze stanowisk brzegowych. Jedynie prace związane z umocnieniem dna potoku będą wykonywane ze stanowisk dennych. Jak wskazano w uzupełnieniu do KIP prace te będą prowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności i spełnieniem poniższych warunków:

- 1) wykorzystywane maszyny i urządzenia będą w dobrym stanie technicznym;
- 2) prace będą prowadzone w okresie niskiego stanu wody i z zastosowaniem metody częściowego przegrodzenia koryta w obszarze prowadzonych prac;
- 3) wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu będą wykonywane poza terenem prowadzonych prac, w miejscach do tego przeznaczonych;
- 4) prace w korycie ciek z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego będą prowadzone poza okresami newralgicznymi z punktu widzenia biologicznych cykli gatunków flory i fauny.

W pkt. I.9 sentencji decyzji wskazano, że w przypadku pojawienia się ryb i innych organizmów wodnych w nieckach dna ciek, przenieść je pod nadzorem przyrodniczym w bezpieczny sposób w inne miejsca, poniżej prowadzonych prac w danym momencie. W pkt. I.10 sentencji decyzji określono, aby na etapie realizacji inwestycji podejmować działania polegające na eliminacji obcych gatunków inwazyjnych poprzez pełne i trwałe ich usunięcie pod kontrolą nadzoru przyrodniczego. W warunku określonym w pkt I.11 sentencji decyzji wskazano obowiązki nadzoru przyrodniczego z podziałem na specjalistów z zakresu botaniki i zoologii. Czas zatrudnienia nadzoru przyrodniczego w terenie inwestycji ma obejmować wszystkie etapy realizacji przedsięwzięcia. Ponadto w pkt. I.12 sentencji decyzji nałożono zakaz lokalizowania nowych budowli poprzecznych, powodujących różnicę poziomu pomiędzy wodą dolną a górną większą niż 10 cm dla zachowania uwarunkowań przyrodniczych w stanie niepoprzedzonym.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Najbliższy obszar Natura 2000 Beskid Mały PLH240023 zlokalizowany jest od granic zamierzenia w odległości ok. 40 m. Ponadto inwestycja realizowana będzie poza chronionymi siedliskami oraz stanowiskami flory i fauny.

Ostoja Beskid Mały PLH240023 położony jest w masywie Beskidu Małego, w Paśmie Magurki Wilkowickiej i Paśmie Łamanej Skały. Obejmuje największy i najlepiej wykształcony kompleks kwaśnych buczyn górskich *Luzulo luzuloidis-Fagetum* w Karpatach. Stwierdzono też tutaj występowanie jaworzyny miesięcznicowej *Lunario-Aceretum*. Łącznie występuje tu 14 siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z czego 11 zostało uznanych za przedmioty ochrony obszaru Beskid Mały PLH240023. Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące siedliska przyrodnicze: górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) (6230), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), górskie łąki konietlicowych użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) (6520), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Adnrosacion vandellii* (8220), jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (8310), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (9110), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), jaworzyny i lasy klonowolipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) (9180), górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie) (9410) oraz gatunki roślin: widłoząb zielony *Dicranum viride* (1381) i zwierząt: wilk *Canis lupus* (1352), ryś *Lynx lynx* (1361), wydra *Lutra lutra* (1355), podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* (1303), nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* (1321), nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* (1323), nocek duży *Myotis myotis* (1324), kumak górski *Bombina variegata* (1193), traszka karpacka *Triturus montandoni* (2001).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2008/218/WE z dnia 25 stycznia 2008 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1016) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Mały (PLH240023).

Na części ww. obszaru Natura 2000 znajdującą się na terenie województwa małopolskiego obowiązuje plan ochrony przyjęty uchwałą nr XVII/229/20 sejmiku województwa małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Obejmuje on jedynie część obszaru Natura 2000 znajdującego się na terenie województwa małopolskiego. W chwili obecnej prowadzone są prace nad przyjęciem planu zadań ochronnych obejmującego cały obszar Natura 2000. Projekt powyższego zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Śląskim oraz Małopolskim i obecnie zarządzenie przygotowane jest do podpisu przez Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Katowicach i Krakowie.

Celem ogólnym działań ochronnych zawartych w projekcie zarządzenia dla siedliska górskich i niżowych muraw bliźniczkowych (*Nardion* – płaty bogate florystycznie) (6230) jest poprawa lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników dla tego siedliska. Celem jest utrzymanie go w obszarze na powierzchni co najmniej 3 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów, poprawę na poszczególnych stanowiskach wskaźników parametru: specyficzna struktura i funkcje z U2 na U1 (w tym poprawa oceny wskaźnika - rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych z U2 na U1 to jest zmniejszenie pokrycia tych gatunków do przedziału 20-30% na co najmniej 4 stanowiskach) i utrzymanie oceny wskaźnika ekspansja krzewów i podrostów drzew na poziomie FV (pokrycie warstwy B w transekcie <10-25 ) oraz U1 (10)25-(40)50)% (w zależności od tego, jakie to gatunki), na wszystkich stanowiskach z taką oceną.

Dla siedliska niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510) nie formułowano celów działań ochronnych. Badania terenowe, prowadzone na potrzeby opracowania PZO nie potwierdziły występowania tych fitocenoz w terenie. Celem ogólnym działań ochronnych dla siedliska górskich łąk konietlicowych użytkowanych ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) (6520) jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Celem działań ochronnych dla powierzchni siedliska jest jego utrzymanie w obszarze na powierzchni co najmniej 70 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Dla wskaźnika rodzimych gatunków ekspansyjnych roślin zielnych celem jest poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 to jest zmniejszenie pokrycia tych gatunków do poziomu < 10% na co najmniej 3 stanowiskach).

Dla wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew, celem jest poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 (łącznie pokrycie na transekcie 1–5% na co najmniej 2 stanowiskach). Natomiast dla wskaźnika gatunki



charakterystyczne celem jest utrzymanie oceny na poziomie FV (> 5 gatunków) oraz U1 (3-5 gatunków), na wszystkich stanowiskach z taką oceną.

Dla siedliska górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) ogólnym celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Dla wskaźnika powierzchni siedliska celem jest jego utrzymanie w obszarze na powierzchni 1,0 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Dla wskaźnika rodzimych gatunków zielnych roślin ekspansywnych - poprawa oceny wskaźnika ekspansywne gatunki roślin zielnych z U2 na U1 (gatunki te występują w pokryciu do 5%). Natomiast dla krzewów i podrostu drzew celem jest poprawa wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew z U1 na FV (występowanie pojedynczych krzewów i podrostów lub ich brak).

Dla siedliska ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Adnrosacion vandellii* (8220) przyjęty zostanie jedynie ogólny cel ochrony, tj. rozpoznanie faktycznego stanu ochrony siedliska w obszarze (tj. ocena parametrów i wskaźników stanu ochrony) oraz zidentyfikowanie zagrożeń i określenie działań ochronnych.

Celem ogólnym ochrony dla siedliska jaskiń nieudostępnionych do zwiedzania (8310) jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Powierzchnia siedliska jest utrzymana na poziomie FV - wielkość jaskiń nie ulegnie zmniejszeniu w porównaniu ze stanem podstawowym. Wskaźnik efekty antropopresji i zanieczyszczenie siedliska jest poprawiony - efekty antropopresji i zanieczyszczenie siedliska z U2 na U1 (obiekt pozbawiony materii antropologicznej oraz brak istotnych ze względu na środowisko śladów ingerencji człowieka) - na 2 stanowiskach (Jaskinia Komonieckiego i Wietrzna Dziura w Magurce).

Ogólnym celem ochrony siedlisk: kwaśnych buczyn (*Luzulo-Fagetum*) (9110), żyznych buczyn (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130) oraz grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170) jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Powierzchnia siedlisk powinna być utrzymana, odpowiednio, na co najmniej 2100 ha (w przypadku kwaśnych buczyn), 1600 ha (dla żyznych buczyn) z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV), i 1,15 ha (dla grądu). Celami działań ochronnych mają być również charakterystyczna kombinacja florystyczna - utrzymanie wskaźnika: charakterystyczna kombinacja florystyczna - U1 (kombinacja florystyczna zniekształcona, zubożała z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych poniżej 5% pokrycia), na wszystkich stanowiskach z taką oceną; martwe drewno (łącznie zasoby) - dążenie do poprawy wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) z U2 na U1 (10-20 m<sup>3</sup>/ha) na wszystkich stanowiskach z oceną U2; martwe drewno wielkowymiarowe - dążenie do poprawy wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe z U2 na U1 (3-5 szt./ha) na wszystkich stanowiskach z oceną U2; i wskaźnik mikrosiedliska leśne - dążenie do poprawy wskaźnika mikrosiedliska leśne z U2 na U1 (10-20 szt./ha) na wszystkich stanowiskach z oceną U2.

Dla siedliska jaworzyn i lasów klonowo-lipowych na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) (9180) ogólnym celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Wskaźnik powierzchni siedliska powinien brzmieć utrzymanie obecnej powierzchni siedliska - 2,45 ha. Wskaźnik perspektywy ochrony - poprawa oceny parametru perspektywy ochrony z U1 na FV na wszystkich stanowiskach ocenionych na U1 oraz utrzymanie parametru FV na wszystkich stanowiskach z taką oceną. Wskaźnik przekształcenia związane z użytkowaniem - poprawa wskaźnika: przekształcenia związane z użytkowaniem z U1 na FV (brak przekształceń związanych z użytkowaniem) na wszystkich stanowiskach ocenionych na U1 oraz utrzymanie wskaźnika FV na stanowiskach z taką oceną, poprzez wyłączenie z gospodarczego użytkowania.

Dla siedliska górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie) (9140) celem działań ochronnych jest, jako ogólny cel ochrony - referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Celem działań ochronnych dla wskaźnika powierzchnia siedliska jest utrzymanie w obszarze siedliska, na powierzchni co najmniej 100 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Dla wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna - utrzymanie obecnej oceny w obszarze wskaźnika: charakterystyczna kombinacja florystyczna (typowe gatunki roślin) - U1 (wśród gatunków o ilościowości 2 lub więcej - występuje 1 gatunek, który nie jest typowy dla tego siedliska). Dla wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) - utrzymanie oceny wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) U1 (10-20 m<sup>3</sup>/ha) oraz FV (20 m<sup>3</sup>/ha), na wszystkich stanowiskach z takimi ocenami. Dla wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe - utrzymanie oceny wskaźnika martwe

drewno (wielkowymiarowe) U1 (3-5 szt./ha) oraz FV (> 5szt./ha), na wszystkich stanowiskach z takimi ocenami.

Dla gatunku rośliny widłozębu zielonego *Dicranum viride* (1381) ogólnym celem ochrony jest referencyjny stan ochrony gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Dla wskaźnika powierzchnia darni celem jest utrzymanie na stanowisku obecnej oceny wskaźnika powierzchnia darni – FV (> 1m<sup>2</sup>). Dla wskaźnika liczba darni celem działań ochronnych jest utrzymanie na stanowisku obecnej oceny wskaźnika liczba darni FV (> 10, o pow. co najmniej 0,01 m<sup>2</sup>). Natomiast dla wskaźnika gatunki ekspansywne celem jest utrzymanie na stanowisku obecnej oceny wskaźnika gatunki ekspansywne FV (< 40%).

Dla wilka *Canis lupus* (1352) ogólnym celem ochrony jest utrzymanie obecnego stanu ochrony gatunku w obszarze. Celem działań ochronnych dla wskaźnika zagęszczenie populacji jest utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika zagęszczenie U1 (1,5-2,5 osobników/100 km<sup>2</sup>). Dla wskaźnika liczba watah celem działań ochronnych jest utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika liczba watah U1 (>0,5 watahy/100 km<sup>2</sup>). Celem działań ochronnych dla lesistości obszaru jest utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika lesistość FV (> 40%).

Dla rysia *Lynx lynx* (1361) ogólnym celem ochrony jest utrzymanie obecnego stanu ochrony gatunku w obszarze. Celem działań ochronnych dla wskaźnika zagęszczenie populacji jest utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika zagęszczenie U1 (>2 osobników/100 km<sup>2</sup>). Celem działań ochronnych dla lesistości obszaru jest utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika lesistość FV (> 40%).

Dla wydry *Lutra lutra* (1361) ogólnym celem ochrony jest utrzymanie obecnego stanu ochrony gatunku w obszarze. Celem działań ochronnych dla wskaźnika zagęszczenie populacji jest utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika zagęszczenie (aktywność gatunku) U1 (-0,6-1,9 osobników/10 km). Celem działań ochronnych dla udziału siedliska kluczowego dla gatunku jest utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku U1 w tym: udział preferowanych odcinków rzek > 3 m szerokości, udział preferowanych zbiorników wodnych > 30 ha oraz udział małych zbiorników wodnych < 30 ha.

Dla gatunków nietoperzy: podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* (1303), nocka orzęsionego *Myotis emarginatus* (1321) nocka Bechsteina *Myotis bechsteinii* (1323) i nocka dużego *Myotis myotis* (1324) ogólnym celem ochrony jest referencyjny stan ochrony nietoperzy: podkowca małego, nocka orzęsionego, nocka Bechsteina i nocka dużego w obszarze. Za referencyjny stan ochrony nietoperzy w obszarze, należy uznać obecny stan ochrony (U2), który w obecnych granicach obszaru Beskid Mały PLH240023 nie może ulec poprawie z powodu braku odpowiednich schronień zimowych oraz kolonii rozrodczych.

Celem działań ochronnych dla wskaźnika powierzchni siedlisk żerowych jest ich zachowanie na co najmniej 4100 ha. Dla wskaźnika jakości siedlisk żerowych jest to dążenie do utrzymania udziału drzewostanów, zwiększenie udziału martwych i obumierających drzew.

Dla gatunku kumak górski *Bombina variegata* (1193) celem ogólnym ochrony jest referencyjny stan ochrony gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Celem działań ochronnych dla wskaźnika lista zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku jest liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku (wartość nie mniejsza niż wartość referencyjna tj. 3 zbiorniki). Natomiast dla wskaźnika liczba wszystkich zbiorników jest to liczba wszystkich zbiorników (nie zmniejszy się w stosunku do poprzedniego monitoringu – liczba zbiorników 20).

Dla gatunku traszka karpacka *Triturus montandoni* (2001) jako cel ogólny przyjęto jedynie uzupełnienie wiedzy w zakresie występowania gatunku w obszarze.

Biorąc pod uwagę zakres, skalę, charakter oraz zasięg inwestycji nie przewiduje się jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmioty ochrony osto. Jednocześnie realizacja zamierzenia nie spowoduje ograniczenia działań ochronnych zaplanowanych w obszarze Natura 2000 Beskid Mały PLH240023.

Ponadto ze względu na lokalizację – około 36,5 km od granicy państwa oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na etapie realizacji inwestycji zaopatrzenie w wodę będzie pokrywane z sieci wodociągowej i będzie kształtowało się na poziomie zwykłych prac budowlanych. Maksymalne zapotrzebowanie na etapie prac budowlanych wyniesie kilkanaście m<sup>3</sup>/dobę. Plac budowy zostanie wyposażony w urządzenia sanitarno-higieniczne. Ścieki socjalno-bytowe powstające na terenie inwestycji będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i wywożone przez podmioty posiadające

stosowne uprawnienia do oczyszczalni ścieków. Natomiast na etapie eksploatacji nie będzie wykorzystywana woda, nie będą odprowadzane ścieki socjalno-bytowe oraz nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Na etapie realizacji inwestycji wody opadowe z powierzchni utwardzonych będą w sposób niezorganizowany spływały w przyległy teren. W związku z brakiem istotnego przekształcenia powierzchni, nie przewiduje się zmiany naturalnego sposobu spływu wód opadowych. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na elementy hydromorfologiczne potoku oraz na jakość wody planuje się wygrodzenie koryta potoku, prowadzenie prac wyłącznie w okresach niskich stanów wód oraz przy zachowaniu swobodnego przepływu. Ponadto teren placu budowy będzie dokładnie uszczelniony zapobiegając przedostaniu się materiałów, a także substancji do środowiska gruntowo-wodnego.

Na etapie eksploatacji odprowadzenie wód deszczowych odbywać się będzie poprzez wykształcenie spadków poprzecznych na drodze oraz spadku podłużnego na obiekcie poprzez ściek przykrawężnikowy do wpustów mostowych dalej kolektorem zbiorczym do potoku. Z uwagi na stosunkowo małą ilość wód opadowych oraz niewielki ładunek zanieczyszczeń nie projektuje się urządzeń podczyszczających wód opadowych. Jedynymi urządzeniami podczyszczającymi są osadniki montowane bezpośrednio na wpuscie deszczowym. Osadnik spowalnia przepływ i magazynuje osad.

Na rozbiórkę istniejącego mostu, budowę nowego mostu oraz mostu tymczasowego i umocnienie skarp oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP na etapie prac budowlanych znaczące ilości odpadów będą powstawały w związku z rozbiórką istniejącego obiektu mostowego. Głównym odpadem będą odpady pochodzące z rozbiórki istniejących elementów zagospodarowania. Na etapie realizacji będą powstawały odpady zaliczone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2020 poz. 10) do grupy 17 – „Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej” oraz do grupy 15 – „odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach”. Na etapie przygotowania terenu pod inwestycję przewiduje się niwelację terenu oraz wykonanie wykopów pod stopy fundamentowe projektowanego mostu. Wierzchnia warstwa gruntu zostanie zdjęta przed rozpoczęciem prac, a po ich zakończeniu rozplantowana na terenie inwestycji. Przewiduje się, że powstała ilość odpadów mas ziemnych zostanie wykorzystana w obrębie przedsięwzięcia do niwelacji terenu. W przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, należy zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia niewielkie ilości odpadów będą powstawały w trakcie prac remontowych i okresowych napraw urządzenia. Odpady składowane będą w wyznaczonych do tego celu miejscach, segregowane, zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i przekazywane uprawnionym podmiotom.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Łękawka PLRW20001221327899. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.), jest to silnie zmieniona część wód, której stan został określony jako dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych, w tym Ramowej Dyrektywy Wodnej jako niezagrożona. Cele środowiskowe dla Łękawka PLRW20001221327899 to dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000158, dla której ocena stanu ilościowego została określona jako dobry, ocena stanu chemicznego: dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona. Celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego JCWPd.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że przeważająca część planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych (LZWP) nr 447 Godula (Beskid Mały).

Obszar inwestycji znajduje się w obrębie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Obszar został utworzony rozporządzeniem Nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998 r. Ponadto bezpośrednio od strony południowej inwestycja graniczy z obszarem Natura 2000 Beskid Mały (PLH240023).

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy *Prawo wodne* na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych

przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne*.

W trakcie budowy głównym źródłem emisji hałasu będą maszyny i urządzenia wykorzystywane podczas prac budowlanych. Według autora karty informacyjnej przedsięwzięcia wszystkie prace w ramach inwestycji prowadzone będą wyłącznie w ciągu dnia tj. w godzinach od 06:00 do 22:00 i przy zastosowaniu technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Planuje się w czasie prowadzenia prac budowlanych wykorzystywanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie, prowadzenie wszelkich napraw i konserwacji sprzętu poza terenem wykonywanych prac w miejscach do tego wyznaczonych oraz zlokalizowanie terenu zaplecza budowy w znacznej odległości od koryta cieku na nawierzchni utwardzonej i uszczelnionej zapobiegając tym samym przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie prac budowlanych będzie proces spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany, a jej uciążliwość będzie krótkotrwała (ograniczona do czasu prowadzenia robót (2-4 miesięcy) i nieznaczną.

Projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. Nowa wzmocniona konstrukcja obiektu oraz nowa nawierzchnia drogi przyczyni się do ograniczenia hałasu poprzez minimalizację i tłumienie drgań powodowanych przez przejeżdżające pojazdy. W ramach odbudowy nie będzie dokonywana zmiana lokalizacji obiektu oraz jego funkcja. Odbudowa przedmiotowego mostu nie zmieni charakteru zagospodarowania terenu. W trakcie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem dodatkowej emisji zanieczyszczeń, odbudowa mostu zwiększy bezpieczeństwo użytkowników obiektu w tym pieszych i rowerzystów oraz poprawi dostępność do infrastruktury drogowej.

Wobec powyższego stwierdzono, że wielkość i zakres tego przedsięwzięcia nie powinien wpłynąć ujemnie na stan sanitarno-higieniczny środowiska oraz zdrowie i życie okolicznych mieszkańców.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 „ustawy OOS”.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Łękawica pismem nr RI.6220.2.2022.2023.AK z dnia 31.03.2023r. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

W terminie 21 dni od dnia doręczenia stronom postępowania przedmiotowego zawiadomienia nikt nie zgłosił się do tutejszego organu Wójta Gminy Łękawica celem zapoznania się z materiałem dowodowym. W związku z powyższym sprawa została rozpatrzona w oparciu o posiadane dowody i materiały.

Wydając przedmiotową decyzję oparto się o:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 4) wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.



- 5) wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów;
- 6) opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie .

*Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, rodzaj, charakterystykę i lokalizację przedsięwzięcia, przewidziany rodzaj i skalę jego oddziaływania, ponadto uzyskane opinie organów wymaganych prawem oraz w oparciu o wskazane na wstępie przepisy postanowiono orzec jak w sentencji.*

### **P o u c z e n i e**

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawa OÖŚ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a w/w ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej za pośrednictwem Wójta Gminy w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji (art.127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

Na podstawie art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej.



WÓJT GMINY ŁĘKA WŁK.

Tadeusz Tomiczek

Otrzymują:

- 1) Wnioskodawca;
- 2) Strony postępowania;
- 3) A/a;

Do wiadomości:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
40-127 Katowice, ul. Plac Grunwaldzki 8-10
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
34-300 Żywiec ul. Krasińskiego 3;
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Żywcu  
Ul. Armii Krajowej 10, 34-300 Żywiec.

#### Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art.13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, Dziennik Urzędowy UE, L 119/1 z 4 maja 2016 r. (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informuję, że:

1) Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Łękawica z siedzibą w Urzędzie Gminy w Łękawicy (ul. Wspólna 24, 34-321 Łękawica).

2) Dane osobowe zbierane i przetwarzane są w celu realizacji obowiązków i uprawnień wynikających z przepisów prawa (Art. 6 ust. 1 lit c RODO), w szczególności z art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Podanie danych jest wymogiem ustawowym. Niepodanie danych, będzie skutkowało niezafatwieniem sprawy.

3) Każda osoba, której dane dotyczą może korzystać z następujących uprawnień:

- a) zwrócić się z żądaniem dostępu do treści swoich danych osobowych, sprostowania (poprawiania), usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, uzupełnienia swoich danych osobowych;
- b) do przenoszenia danych;
- c) wniesienia skargi na przetwarzanie danych niezgodne z przepisami prawa do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

4) Uprawnienia można realizować, składając w formie tradycyjnej opatrzone podpisem pismo w Urzędzie Gminy w Łękawicy lub wysyłając korespondencję elektroniczną z wykorzystaniem pisma ogólnego na platformie ePUAP, potwierdzonego Profilem Zaufanym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przepisy szczególne mogą wprowadzać dodatkowe wymogi związane z realizacją wymienionych uprawnień – wówczas zostaniecie Państwo o tym poinformowani.

5) Dane osobowe mogą być przekazywane:

- a) innym podmiotom, z którymi Administrator zawrze umowę powierzenia przetwarzania danych,
- b) innym osobom lub podmiotom, jeżeli przepis prawa nakłada na Administratora obowiązek udostępnienia lub podania do publicznej wiadomości przetwarzanych danych.

6) Dane nie będą przetwarzane przy użyciu zautomatyzowanych narzędzi podejmowania decyzji – w tym profilowania.

7) Dane osobowe będą przechowywane na podstawie art. 6 ust. 1 lit c RODO, art. 22d ust. 2 Ustawy z dn. 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt wprowadzonego na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych lub z przepisów szczególnych.

8) W razie pytań i wątpliwości związanych z przetwarzaniem danych osobowych zbieranych przez Administratora można się kontaktować korespondencją e-mail z inspektorem ochrony danych pod adresem [iod@lekawica.com.pl](mailto:iod@lekawica.com.pl). Osoby niekorzystające z poczty elektronicznej mogą złożyć zapytanie pisemnie, telefonicznie lub osobiście do protokołu w Urzędzie Gminy, wskazując formę, w jakiej oczekują odpowiedzi i podając dane kontaktowe niezbędne do sposobu udzielenia odpowiedzi.



## Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w ciągu drogi powiatowej nr 1410 S Kocierz Rychwałdzki– Zakocierz w jej km 0+780, na cieku Kocierzanka, na działkach ewidencyjnych o nr: 1682, 1844, 1793/4 i 1843/2 w miejscowości Kocierz Rychwałdzki, w gminie Łękawica, w powiecie żywieckim, w województwie śląskie. Polegać będzie na rozbiórce obiektu mostowego i budowie nowego mostu nad ciekiem Kocierzanka wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Istniejący most to obiekt jednoprzęsłowy o żelbetowej konstrukcji belkowo-płytowej wspartej na przyczółkach masywnych betonowych, o długości całkowitej ok. 20,5 m i szerokości ok. 7,35 m. Na obiekcie znajduje się jezdnia bitumiczna ograniczona obustronnie gzymsem żelbetowym oraz barierami stalowymi.

Nowo projektowany obiekt mostowy to most jednoprzęsłowy o konstrukcji żelbetowej zespolonej, schemat statyczny: belka swobodnie podparta (ustrój nośny: dźwigar główny – belka strunobetonowa T18, pomost – płyta żelbetowa). Podpory mostu zaprojektowano jako żelbetowe o skrzydłach usytuowanych równolegle do osi drogi. Umocnienie dna i skarp koryta cieku w obrębie obiektu inżynierskiego wykonane zostanie od strony górnej i dolnej wody potoku. Umocnienie brzegów wykonane zostanie w formie narzutu kamiennego hydrotechnicznego ok 500-1000 mm. Dno cieku pod obiektem mostowym zostanie wyłożone narzutem z kamienia hydrotechnicznego (ok. 500-1000 mm) z zachowaniem naturalnej geometrii i spadku dna cieku. Charakter umocnienia będzie zbliżony do istniejącego dna cieku (żwirowo-kamieniste).

W celu zachowania ruchu wzdłuż drogi nr 1410 S przewiduje się wykonanie tymczasowego mostu drogowego. Przewidziano zastosowanie mostu typu MS-54. Jest to składany dwukierunkowy, kratownicowy, dwudźwigarowy most drogowy.

Po zakończeniu projektowanego przedsięwzięcia istniejący most będzie usytuowany w tym samym miejscu jak w chwili obecnej, a jego parametry zostaną dostosowane do wymagań obowiązujących przepisów oraz zapewnią bezpieczeństwo zlokalizowanej na nim drogi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Łękawica uchwałą nr XXVIII/199/13 z dnia 25.04.2013r.

**WÓJT GMINY ŁĘKAWICA**  
  
**Tadeusz Tomiczek**

